

كلمة - النهاية بوسكو

لكن لا يزداد الفقراء فقرا

قبل سبعة أعوام أعلن مؤسس الغذاء الدول ، الذي عقد في روما بانه بحلول عام ١٩٨٤ لن يوجد طفل في العالم سيأكل من الجوع وتغيب الغذاء (٨٠٪ منهم من الأطفال عالة بعد ذلك التاريخ بوجع بقدمها ، وكان المصدر بذلك البلدان النامية قبل غيرها وهي البلدان المحرومة اقتصاديا في مصرنا .

لقد كانت هذه التوقعات متائلة جدا ، ان زهاء مليار من البشر في دول العالم الثالث ملازوا يمانون اليوم من الجوع وتغيب الغذاء (٨٠٪ منهم من الأطفال والنساء) ، لقد تعدى حجم البطالة ٤٥٠ مليونا ، والانتاج الزراعي والصناعي تراجع في مكانه ، وإحتياجات المسلة تنفرد على التذوق .

ما هو المخرج من المازق ؟

حاول الرئيس الأمريكي ريفن في الكلمة التي ألقاها في ليدلندا عشية لقاء واشنطن والجزيرة الذي عقد في ٢٢ كانون ان يفتح البلدان النامية يفتي الوسائل بتوسيع القطاع الخاص ، وخلق جوب ملءه لاستثمارات الاجنبية .

ولم يوفق مثله في ذلك ، ان البلدان النامية تفتش بصورة افضل كلما توافقت في خدمة البزب التي ، وقدمت المزيد من التسهيلات «للجانب» لوق الوعية من العالم الاميريال .

وتعمل هذه الالاتية الاقتصادية المظلمة السياسة الثابتة للربب الصناعي ازاء بلدان العالم الثالث ، ذلك ان معاملة الاقتصاد الراسمال لا تهتم المشاكل الحقيقية للبلدان النامية وتعهدهم من تحقيق اعل نسبة من الارباح . ان ٢٧٪ من المساعدات الغربية تقدم بصيغة استثمارات خاصة وان منطلقها لا تمت الى مصالح البلدان المستقلة صلة ، بل تقدم الشركات-المعولة . وتدل الاحصاءات على ان الشركات المتعددة الجنسية تحصل من كل دولار مستثمر بهذه الطريقة على ٣٠ دولارا ٣٠٠٠٠ دولارا صافية ، وقد حصلت الولايات المتحدة خلال الفترة المصورة بين عامي ١٩٧٠ و ١٩٧٨ من استثمار زهاء ٩ مليارات دولار في اقتصاد البلدان النامية لتنتج من ارباح يبلغ ٢٩ مليار من الدولارات .

ان «الوصف» الذي يفتكرها ريفن لا تلام دول العالم الثالث ، ولن يفيدها سوى الوجود المشترك والمصلحة عند أي مظهر من مظاهر السيطرة الاقتصادية البديلة والاميريالية ، ومن اجل اقامة نظام اقتصادي دول عادل وجديد ، يفتح امام تلك البلدان الطريق لحر مستقبل لا مكان فيه للنقض .

باسم الحضارة ومن أجلها

كان الشهيد الذي ظهر هنا امام البشرية لظلمة وحرمانا ومثيرة للشفقة وكان الناس الذين ظفروا اسما بزعيمون من تحت اكرام الجيش ، والاطفال يصرون صراخا يطغى ليلهم ويصرون من آذانهم ، اما الرضع فكانوا يرشون العليب من ادهان الانهيات المبيحات ، مكشلة ، وصفه شيلر حلال ما يورث في حكاية حرب الثلاثين عاما .

حيثما لم يتجاوز عدد القتلى في هذه المدينة ثلاثين لثا . كان ذلك قبل ٤٠٠ سنة تقريبا . ولكن الشهيد ايدم سيونك الطغ بمائة مرة . لفي ايدى الناس قنبلة ذرية . لقد دعا ١٣٠٠ طبيب دانيكي الى ازالة خطر الكارثة النووية وجعلوا من ان الحرب النووية متوقفة الى موت واسايات وارض لا مائل لها في تاريخ البشرية .

يطلب ادراك الخطر الكامن في الترسات النووية ونسبي لرايات الادارة الاميريكية بفتحها بوضوح جديدة متوسطة المدى زحف ادوربا الغربية بها . اسند الكتاب الاوروبيون في ميونخ في اواخر آب (فلسطين) عداه من اجل السلام والارباح وهدد شيان التسليح . وقد ايدته جميع الجبهات الكتاب في البلدان الاوروبية تقريبا ، ويبلغ التاريخ اكثر من ٢٥٠٠ اديس . وكان الاداء التسويقي مبالغا في جوفوتوف وروبي برودزوف ويكسبون ايمانهم ويطغى يفتكرهم من اوائل من رة كل اللد .

لكن كان الابد دائما قصير البشرية وروحا وفلها ، ان اداء اوربنا المتأخرين مثل كاريكا الرديحة يرون صرخهم من الآلهة والسلمنة ورجال الكنيسة والنازيين ومع ملايين الناس على اختلاف مراتبهم ومناصبهم ضد الحكم على البشرية بالمرت الذي .

العرف على أجرام طائرة

يقلم : النور غراشيف

الرئيس ريفن يفرح بربنا بوية ... مع الكونغرس الامريكسي وتيدا معركة حامية الوطيس من اجل مجال جوي لا يحد الى الولايات المتحدة ... بل للبرية السعودية ، وتدارل الادارة بكافة السبل ان تدرع غير الكونغرس عقد «أكبر صفقة» في التاريخ لبيع معدات عسكرية الى البرية السعودية ليبلغ اجمال قيمتها ٨٠٠ مليون دولار .

وضمن الاسلحة والمعدات التقنية المخصصة للبيع - معدات خاصة بمقاتلات ف-١٥ - ستور لها إمكانية توسيع مدى عمل هذه الطائرات البرية ، والطائرات الرافعة الالكترونية البديلة للناقل من لسوع (أوكاس) ذات حرايات دائرية حاللة لذكر في ميونخ بالحدود الطارئة .

والحق يقال بان القاذرة بالارام الطارئة غير المعروفة تنتهي عن هذا الحد - ان كل شيء معروف عن طائرات (أوكاس) ومن ايسن تيدا التحليل ولماذا ؟

ان الادارة الامريكية ان تصر على ضرورة عقد هذه الصفقة اقامت مسدا مخطط مصفك بوجع الكونغرس اوليا - خطوط البرازيل الغربية ، البرية السعودية بحاج الى طائرات (أوكاس) لحاجتها للسما في حالة تعرضها الى هجوم خارجي مستحيل ويتبادر هنا سؤال الى الامعان : من قبل من ؟ من جانب اسرائيل ، التي تحتل اراضي مصرية ، وتعتك اراضي بلدان عربية مجاورة - لبنان . وقبل فترة الراف - كلا الجانب يالده ذلك ان القوى الرئيسيه لاهتمات الكونغرس يتلخص في ان لا يربس البرية السعودية بالاسلحة له عيهه بالبط «مار» او بغيره ايق الجلاب اسرائيل من عاها ولهاها المدواي . وتقس الادارة الامريكية يالها ان تمنع كل ذلك ، ولهذا الفرع لان



أكذوبة واشنطن الكبرى

تكتسب افكار المؤثر ٢٦ للحزب الشيوعي السوفيتي في الوضع الدولي المعقد الراهن قوة جاذبة متنامية . فقد غدا برنامج السلام الذي طرحته لدولة الشيوعيين السوفيتيين للامانيات اعظم عامل سياسي خارجي يؤثر في سير الاحداث ، وتتركز غول مئات الملايين من الناس في شتى مناطق كوكبا على جملة المبادرات السوفيتية الواسعة النطاق الموجهة نحو ايجاد خطر الحرب النووية وصيانة الانفراج وتوطيده وتصفية يؤر النزاعات العسكرية وتطويع التعاون الدولي الممشر والمتكافئ .

وتتنامم حيوية مقترحات الاتحاد السوفيتي للمفصلة بروج السلام لان القوى الاميريالية العدوانية وقس طليتها الولايات المتحدة الاميريكية تواصل نهجها الراس الى تازيم الوضع الدولي . فاطماع واشنطن الامبراطورية السلطانية تتجلب بوفسوخ بارز في سلسلة من الاعمال والمخططات العسكرية .

تصعيد الافتراءات ، وولمت المضاربة بفراقة «الخطر العسكري السوفيتي» الى مصاد سياسة الدولة لى الولايات المتحدة الاميريكية .

«كتاب كسبار الاحمر»

وفي اواخر ايلول /سبتمبر/ لجأت وزارة الدلام الاميريكية /المتناغون/ الى اكلوبة جديدة كبرى اذ نشرت كتابا يقع في ٩٩ صفحة تحت عنوان جذاب «القدرة العسكرية السوفيتية» . وسما الى التاثير على الجمهور صدر المسؤولون عن الدعاية في المتناغون هذا الكتاب بمقدمة لوزير الدلام الاميريكي كسبار واينبرغر ، ووضعوا في الصفحة الاخيرة منه-الخاتم الرسمي للمصلحة العسكرية بفيه اعضاء طابع الرصانة عليه .

والكتاب مصحوب بمديح صاحب . وعلى سبيل المثال نقل المؤثر الصحفي الذي عقده واينبرغر بهذه المناسبة بالتلفزيون مباشرة الى قاعة الاركان العامة للناو في بروكسل التي غصت بالسكسين ذوى الرتب العالية والصفيين . وسبوه «كتاب كسبار الاحمر» على غرار . كسبية الجوعة السبلة الصيت لاقول ماوتني قولع الماورة . ويترجم الكتاب على جناح السرعة الى الالمانية والفرنسية وغيرها من اللغات ، ويجري الاستعداد لأشراق اسواق الكتب في شواطئ الاطلسي في «فيضان المتناغون» . والكتاب ، كما أعلن واينبرغر ، مدع الى «له الرافغ في جيلوف جهور واسع من القدرة العسكرية السوفيتية» . وبكلمة اخرى-تجرى معالجة مشكلة لادعة مئات السكان القليلة الاطلاع في الغرب ، فما الذي تعالجه هذه الطبوعة التي اصدرها المتناغون ؟

ان محتوى الكتاب يقتصر على تسديد النواج ومعلومات التكليك العسكري السوفيتي . وكفى الصفحات بمصطلحات وتلقاها في الناف عبل الاسلحة السوفيتية : «بيكار» ، «وسس-٢» ، «وسس-٤» ، «وسس-٥» الخ .

ويكن عيب الكتاب الرئيس في انه يصور بشكل غير موضوعي ، واكثر من ذلك ، بشكل كاذب الوضع في مجال عام للغاية بالنسبة لالاسانية كلها مثل حالة الاسلحة والقوات المسلحة في كل حين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الاميريكية .

اذا جافا بكتوم الكراس الصمت ؟

ان هذا المؤلف الذي يجري على اسامه الحديث عن «صانع الحرب الاستراتيجي» التي ذكرها كسبار واينبرغر في مقدمة الكراس بدون الاشارة الى ان هذا المؤلف هو «الكتاب الاحمر» الذي نشرته الولايات المتحدة الاميريكية في ١٩٦٣ .

لكن الامر كذلك القصة «الكتاب الاحمر» الذي نشرته الولايات المتحدة الاميريكية في ١٩٦٣ .

لقد اشار الارز في المؤثر الصحفي لبطر لا يزال في الزاى ، كما يوجد في ميونخ الاستخبارات اناس كثيرين لا يتفكرون مع بعضهم البعض . ويوسف واينبرغر الكتاب يال «الكتاب الاحمر» ومن الجليل ان لسال : هل هو حل وسط مع الصين ؟

اصتكارا لاسين : ما الذي يمكن عمله في شمال اوربيا

الرئيس كيريلين في عام ١٩٦٣ . ودفعها في عام ١٩٧٨ ، خلال التناغون الاخير من من جديد احد الواقع الرئيسية ضمن القضايا التركية التي يتناقلها العالم ان بلدانا من غير لادوة من حيث الواقع ، بيد ان مواصلة هذا النقاش بوجع حاسا من فوج خاص .

يكن السعال امورا من السبل اللوري ويتنص الى كون الضميمة الليونية لهذا النقاش ضيقة وتقتصر مضمنا على الحدود الشمالية .

لكن ان الالسة دون ظهر السبل اللوري في ابراشيا .

س : وايكم في المبادات السلعية السوفيتية هذا الموضوع ؟

ج : ان الطرات والفرصات الزامسة تقبل دائما يالها لذي من الاستحسان لذي الصم ، وهكذا يالها استكملت جاميرا التمرينج



بلاغ سوفيتي مالمى
مذكره الحكومة السوفيتية حول اعتراف الاتحاد السوفيتي بكون جمهورية مالطة دولة معادية تنتهج سياسة عدم الانحياز
ابعدوا الخطر النووي المقيم على اوربيا
«التضامن» يندفع الى السلفه
المؤثر السادس والعشرون للحزب الشيوعي السوفيتي وتطوير علم العلاقات الدولية

يتحدث الكراس بأسباب، مثلا، من الصواريخ الباليستية عابرة القارات وصواريخ الغواصات الباليستية وقاذفات القنابل الثقيلة السوفيتية، ويورد قنوا ضخما من الأرقام. بيد أن كل هذه الأمور، في الواقع، كانت معروفة جيدا منذ وقت صياغة وتوقيع معاهدة سانت-٢. حيث تتضمن المذكرة المرفقة بالمعاهدة والخاصة بتحديد البيانات الأولية عن كميات الأسلحة الهجومية الاستراتيجية جدولين الأول يحدد الأسلحة السوفيتية، والثاني-الأمريكية أما كراس البنتاغون فيكتفي بذكر بيانات الجدول الأول، كما لو لم يكن ثمة وجود للجدول الثاني الذي يتضمن معلومات عن المنظومات الاستراتيجية الأمريكية.

ويشير الكتيب إلى أن عدد حاملات الأسلحة الاستراتيجية لدى الاتحاد السوفيتي أكثر، إلا أن ما لدى الولايات المتحدة. ولكن ينبغي تذكير واضعي الكراس بأن الجانب الأمريكي هو الذي اعاق التصديق على معاهدة سانت-٢، وبالتالي، تطبيق ما نصت عليه من قيود متكافئة على الكمية الإجمالية للأسلحة الهجومية الاستراتيجية، بمعدل ٢٤٠٠ وحدة، باديء، بدء، ومن ثم ٢٢٥٠ وحدة لكل طرف فلماذا يظل الكراس هذه الحقيقة؟ الجواب بسيط وهو أن البنتاغون يتوخى تضخيم خرافة «الخطرس العسكري السوفيتي» كي يستنهي له تسريع سباق التسلح أكثر فاكتر، بينما التذكير بمعاهدة سانت-٢ التي تقوم على مبدأ المساواة والأمن المتكافئ. وتثبت توازن مصالح الطرفين المقاس بدقة، من شأنه أن يطمئق هذه النوايا، ويضارب الصورة المشوهة التي تحاول بعض الأوساط في الولايات المتحدة إعطائها عن السياسة الخارجية والعسكرية السوفيتية. ويقدم واضعو الكراس «اكتشافا مثيرا» آخر مفاده أن القوات النووية الاستراتيجية السوفيتية تحوز، على حد زعمهم، ٧ آلاف من الرؤوس النووية. ١٠ هو كتيون؟ أنه غير قليل على أية حال ولكن ثمة رعبا آخر من شأنه أن يحدث انطبعا لا يقل عن سابقه. أن في حوزة القوة النووية الاستراتيجية الأمريكية، حسب معطيات البنتاغون نفسه، ما يزيد على ٩ آلاف من الرؤوس النووية ولكن هذا الرقم وغيره من البيانات المماثلة تحجب عن الجمهور الواسع الذي يقرأ عليه هذا الكراس والنتيجة، لا يكون هذا إعلاما، بل تضليلا إعلاميا بمصنود.

على هذا النحو، يجاهر البنتاغون بأنه يعترف على حد قول وايتبرغ-عريض «مواد فعلية ودقيقة»، في حين ينسب لقرائه، في الواقع، شيئا آخر هو إخفاء الحقيقة عما لدى الولايات المتحدة والناتسو من أسلحة وقوات مسلحة من طريق إعطاء صورة مشوهة في هذا النضمار.

من الذي يساعد سباق التسلح ؟

ليس من المصادفات البتة أن يحاول مؤلفو الكراس أيضا حوش موضوع إنشاء العسكرية النيوليتية كذا في فراغ أي يمزج من ظواهر الحياة الدولية خلال فترة ما بعد الحرب. إذ لا يظن أنهم أرادوا الإيهام للرأي العام بزعمهم أن منظومات وأنواع السلاح التي يمدونها للكتيب صحتها الاتحاد السوفيتي بفعل أحادي الجانب، وبأنه عجول غسول حين يكون سباق التسلح يهتف بقدوره صيغا في ترسة أمريكية. وإن الاتحاد السوفيتي لم يكن يوما منسوبا المسؤول عن الجولات الجديدة لهذا السباق من الحقائق المعروفة منها أن الولايات المتحدة وليس غيرها، هي التي خنت التفاهة في مجال أسلحة الدمار الجماعي عام ١٩٤٥ عندما صادرت إلى صنع واستخدام القنابل الذرية فبمسند سكان هيروشيمو وناغازاكي الأيمن. والولايات المتحدة هي التي كانت المبادرة بسباق الأسلحة عابرة القارات حين أقدمت على بناء أسطول قاذفات القنابل الاستراتيجية منذ عهد واشنطن. وكانت هي أول من باهر في مستقبل المستعبدات يفسر مكثف للصواريخ الباليستية عابرة القارات، وكذلك يفسر عفات اللواصت المازوخية الذرية في المحيط الهادسي وفي تقوم السبعينات كانت واشنطن أول من أقدم على تزويد الصواريخ الباليستية عابرة القارات برؤوس التسديد الفردى المنفصلة، المستعدة المستعبدات

والعالية الدقة. كما أن الولايات المتحدة هي التي بدأت، ومنذ عام ١٩٧٢، بصنع الصواريخ الاستراتيجية البعيدة، وشرعت الآن في تنفيذ مشاريع نشر ألوف من هذه الصواريخ في الجو والبحر والجو، ووراء المحيط اخترع السلاح النيوتروني الهجومي، ويعبر الآن إنتاجه وإسح التلحق. وبالامكان مواصلة هذه القائمة. كل هذا مقرونا «بالبرنامج الاستراتيجي» للثلاثينات الذي أعلنه البيت الأبيض توا، ويسمى واشنطن-٢. مما كلف الأمر إلى «استكمال تسليح» أوروبا الغربية بالصواريخ النووية الأمريكية الجديدة، وبمستوى التفقات الحربية الضخم الذي لا يبرره أية احتياجات دفاعية، يدل دالة واضحة على مصدر «المبادرة» في تصعيد سباق التسلح. ويتضح من ذلك، أيضا، أن كل ما يفعله الاتحاد السوفيتي في مجال الدفاع هو الإرد على الاستعدادات العسكرية لمن يتوخى اختصار مائة الاتحاد السوفيتي.

صحيح أن لدى الاتحاد السوفيتي بالفعل قوات مسلحة تحوز تقنية حربية عصرية جارية. ولم يكن هذا في أي وقت سرا على أحد. ومؤلفو الكتيب لم يأتوا بجديد في هذا الصدد. بيد أن هذه التقنية شأن قوات بلدنا المسلحة ذاتها، انشئت لمواجهة التهديد العسكري الموجه لنا ولبلداننا من قبل الامبريالية.

إن مفاوضات واشنطن الدعائية الرامية إلى اضمح هستيريا الحرب وتشتيت الاستعدادات الحربية تفتي ورائها الرغبة في قلب ميزان القوى بأي ثمن وتيل التفوق العسكري بمثابة وكزة لسياسة «القوة» التي تنتهجها واشنطن، ونحو هذا الهدف بالسلطات يوجه كراس البنتاغون أيضا آلة التفوق العسكرية باكليا. معنى هذا، وفق منطق إعلامي البنتاغون أن الاتحاد السوفيتي لا حق له، عموما، في التكافؤ. يتضح أن واشنطن نسبت إلى حد كبير الاستعدادات التي خلصت إليها في الماضي القريب، وبالتحديد أن سياق التسلح من حيث تأثيره في أمن الدول مسألة عقيمة لا تؤدي مطلقا إلى توطيد هذا الأمن، بل على العكس، تخلق العديد من الأخطار وترفع مستوى المجابهة العسكرية إلى برتبة أهل بكل ما يترتب على ذلك من تبعات سلبية بالنسبة للسلام على الأرض، وينبغي لمن يفكر الآن في واشنطن وخلاف ذلك أن يفهم بوضوح أن حسابات خرق التوازن ضرب من الوهم. فالأحداث السوفيتي - وهذا ما أعلن مرارا على أرفع المستويات - لا يسع ولا يسعي إلى التفوق العسكري، ولكنه لن يسبح لأحد إبطا بتحقيق مثل هذا التفوق عليه، وفي حوزة كل ما يلزم لذلك.

تضليل إعلامي متعمد

ومثال الكذب السابق تماما لجدد في الزعم التي تضمنها الكراس بأن الاتحاد السوفيتي يستعد لاستخدام القتال للسلاح الكيماوي في «عمليات هجومية». ينبغي القول أن التلويحات حول هذا الموضوع فضحت منذ وقت غير بعيد فضا مشفوعا بالبراهين من قبل الكثير من الخبراء الأمريكيين والانهيز البارزين، ولندما لفت من أعياه مجلس الشيوخ الأمريكي. رغم ذلك وجدت هذه الأقرارات مكانا لها في الكراس، بينما لم يتسع المكان للقول بأن الولايات المتحدة كانت من طرف واحد ومازالت ترفض إبداء رغبة في استئناف المفاوضات مع الاتحاد السوفيتي بشأن حظر السلاح الكيماوي. ويتضمن منشور البنتاغون تكميلا فاحشا بشأن طبيعة سياسة الاتحاد السوفيتي الخارجية ومبدئيه العسكرية.

لناخذ، مثلا، ما يزمه الكراس مجددا: من الهامات للاتحاد السوفيتي بخصوص ما يسمى «بضد القو»، أي إجراء أطروحة منفيقة. فقد أدت نظرية «بضد القو» السياسية المرفقة من قبل لينين منذ أوائل سنوات ما بعد الثورة... فالقوة السوفيتية تمارض مبدليا فرض وصفا ما للثقل الاجتماعي والسياسي في البلدان الأخرى. الثورات لا تصنع بطليقات، إنها ناتجة لفضول الأسباب الداخلية وتتكبد في الظروف السائدة في كل دولة على أفراد ومجالات تدفع الثورة من الخارج لا يمكن أن تثار نجاحا. وبشيءها الماركسيون-اللينينيون الحقيقيون ولكن لا يمكن نفس الفكر، طبعاً، أن تكون مساندة الأنظمة الديكتاتورية الماسدة ولمسح الجوزات التنزوية-كما فعل واشنطن نفسها وعن طريق حكايتها-تزييرا لتدخل الأوساط الامبريالية نفس شؤون الشعوب ذات السيادة في محاولة لتسديد القوة المضادة.

موقف الاتحاد السوفيتي الحقيقي

يعرف العالم أجمع أن الاتحاد السوفيتي لا يستعد لهجوم مسلح على أحد، والجهد العسكري السوفيتي يركز على طابع دفاعي محض. والهجوم النووي، في نظر الاتحاد السوفيتي، جريمة تراه بحق البئر والصاق النوايا الفاحشة بالاتحاد السوفيتي وأنها بالاستعداد لتوجيه «الضربة الأولى» إلى الولايات المتحدة أسلوب دعائي مشين. يقول بريجنيف: «إن الاتحاد السوفيتي كان على الدوام ولا يزال حسيبا متصليا لكل هذا النوع من المفاهيم. ليهودنا موجبة بالذات إلى الحيلولة دون وصول التفعية إلى الضربة الأولى، ولا إلى الضربة الثانية، إلى الحيلولة عموما دون وقوع الحرب النووية. وبالامكان ميافا موقفنا من هذه المسائل على النحو التالي، أن ليرة الاتحاد السوفيتي الدفاعية يجب أن تكون كافية لا يجازف أحد بانتهاك حياتنا الآمنة. لا نهج التلوي في الأسلحة، بل نهج تقليصها وخفض المواجه العسكرية-جلد هي سياستنا».

هذا بالذات ما تهدف إليه المبادرات التي تقدم بها المؤتمر الـ ٣١ للحزب الشيوعي السوفيتي والمقترحات السوفيتية الملحمة التي تناقلها الـ الدورة الـ ٣١ للجمعية العامة للأمم المتحدة، المنعقدة في نيويورك.

لا تسلح، بل مفاوضات

ما كان لكتيب البنتاغون بعد ذاته أن يستنح اهتماما خاصا، في الغالب لولا أنه يعكس التزعمات السياسية السارية الآن في العاصمة الأمريكية والتي ترمي-كما كدل جميع البواهد-إلى إشعال حرب دعائية ضد بلدان الاشتراكية، وبواسطة تصعيد التوتر في الساحة الدولية. والتلويحات حول هذا عرقلة عملية الحد من الأسلحة، وتضليل مسبقا للتسلح. فالخط الذي تنتجته الولايات المتحدة لم رفض التصديق على معاهدة سانت-٢ بعد استئصال مفاوضات سانت، ومقاطعة التفاوض حول جنسية كاملة من مسائل تزعم السلاح-الهدية الأخرى وممارات بسف الاتفاقات الثنائية المبرور في هذا المجال ولم الشكوك حول سياسة الاتحاد السوفيتي وتضليل خرافة «الخطر السوفيتي» كلها حيلقات سبيلية واحدة ولا يظن أن أوساط النزوع السوفيتي والسوفيتي تحاول أن تفرغ عن الشكوك فكرة حجة سباق التسلح، وأن تقع حركة الجناح المانفصلة للحرب.

نحن نقفد أن الرأي العام في الخارج يستطيع من تقدير ثمة انحلام البنتاغون الجديدة الفاسدة حتى قدحها. فأكاديه «الخطر العسكري السوفيتي» لن تم بالتاكيد، وضرب العالم تلمم أكثر من أن يخرجوا وأحد ما مازق التيارات في مجال فكرية الأسلحة، يتلخص لا في تصعيد جولات جديدة من السباق، بل في التفاوض، والتفاوض الزبيل التفاوض العمل من أجل التوصل إلى اتفاقات ملزمة للطرفين في مجال الحد من الأسلحة ونزع السلاح وهذا بالذات هو السبيل الذي ينادي به الاتحاد السوفيتي.

في صحيفة «الريالده» ١٨ تشرين أول (أكتوبر) ١٩٨١ والمناوون الغربية من أجل حيا تحرير البلاد المحتلة

بلاغ سوفيتي مألوف

تلبية لدعوة من حكومة مالطة قام تاليزين نائب رئيس مجلس الوزراء السوفيتي بزيارة رسمية لمالطة في الفترة ما بين ٦ إلى ٩ تشرين الأول (أكتوبر) عام ١٩٨١.

وقد زار تاليزين أثناء مكوته في مالطة ورئيس جمهورية مالطة بوتيدينجيتش وأجرى لقاءات ومصادقات مع رئيس الوزراء منتوف.

وخرجت بين تاليزين وقادة مالطة مفاوضات حول المسائل الخاصة بمواصلة تطوير وتعزيز التعاون التبادل المنفعة بين الاتحاد السوفيتي ومالطة وزيادة التفاهم بينهما، وكانت المفاوضات ودية ريادة.

ورحب الطرف السوفيتي بإعلان مالطة دولة حادية تنتهج سياسة عدم الانحياز. وتبادل الطرفان مذكرتين حول حيايد جمهورية مالطة وأعلن الاتحاد السوفيتي بأنه يؤيد دعوة حكومة جمهورية مالطة لجميع الدول للاعتراف بكون جمهورية مالطة دولة حادية وغير متحيزة.

واخير بادراج إلى تطور الاتصالات السوفيتية والمالية والعلاقات بين الطرفين في مختلف المجالات صورة ملهولة في الآونة الأخيرة، وتم التعبير عن الاستعداد لدفع التعاون المتش الطويل الأمد بين الشعبين السوفيتي والمالطي مجددا إلى أمام لما ييسر نهما وعلى أساس احترام مبادئ السيادة المتكافئة والمنفعة المتبادلة.

وقد وقعت اتفاقية بشأن النقل الجوي بين الاتحاد السوفيتي ومالطة وكذلك اتفاقية تجارية. ووافقت كلتا الحكومتان على تطوير العلاقات الاقتصادية بين البلدين بما في ذلك توسيع تبادل البضائع والخدمات لكي تدعم التجارة والعلاقات الاقتصادية وتعكس على جناح السرعة، بما يتحقق في هذا المجال، كون مالطة دولة محايدة وغير متحيزة.

وعبر الجانبان أثناء مناقشة المسائل الدولية عن القلق الشديد إزاء التوتر الحالي في العالم، وأعلنا عزمهما على مواصلة بلل قصارى الجهود لأبعاد خطر الحرب وكبح جماح التسليح وتعزيز الانفراج. وأكدا على أهمية اختتام لقاء مدريد لممثل الدول النامية شاركت في مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي بتناجس إيجابية.

وتم التأكيد في سياق تبادل الآراء حول مسائل الوضع في حوض البحر الأبيض المتوسط على ضرورة إزالة كل عوامل التوتر في المنطقة وتحولها إلى منطقة سلام وعيد وتعاون متكافئ. مثر. وإيد الجانبان العمل من أجل بلوغ اتفاقات دولية بشأن تعميم إجراءات الثقة في المجال العسكري على حوض البحر الأبيض المتوسط، وتقليص القوات المسلحة في المنطقة تخفيضا متفقا عليه، وجلاء السفن حاملة الأسلحة النووية من البحر الأبيض المتوسط. والعدول عن توزيع السلاح النووي في أراضي البلدان غير النووية من بلدان المنطقة، وكذلك

مذكرة

الحكومة السوفيتية حول اعتراف اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية بكون جمهورية مالطة دولة محايدة تنتهج سياسة عدم الانحياز

وفقا لبيان حكومتها حول حيايد مالطة، المؤرخ في ١٤ آذار (مارس) عام ١٩٨١، بسياسة عدم الانحياز وتخل عن المشاركة في الأحلاف العسكرية وتتخذ بعدم السماح بإنشاء قواعد حربية أجنبية وبالوجود العسكري الأجنبي في أراضيها.

وتعلن أنها تعترف بكون جمهورية مالطة دولة محايدة تنتهج سياسة عدم الانحياز.

وتؤكد امتناعها، وفقا لمبادئ ميثاق هيئة الأمم المتحدة وأحكام الوثيقة الختامية لمؤتمر الأممين والتعاون الأوربي، عن القيام بأي عمل يشكك بصورة مباشرة أو غير مباشرة خطيرا على سيادة جمهورية مالطة واستقلالها وحيايدها ووحدة أراضيها وسلامتها وأمنها، كما ستستعين عن محاولة إغراء جمهورية مالطة في أحلاف عسكرية سياسية.

وتعبر عن الاستعداد للتفاوض مع حكومة جمهورية مالطة بشأن المسائل التي تلمن مباشرة مصالح كل البلدين، بما في ذلك حيايد مالطة، وستكون على استعداد للاتصال بها في حالة نشأ أوضاع

بشأن تهديد الدول النووية بعدم استخدام السلاح النووي ضد أي بلد من بلدان حوض البحر الأبيض المتوسط يمنع توزيع هذا السلاح في أراضيها.

وأدان الجانبان بزم عند بحث أوضاع الشرق الأوسط، العدوان الإسرائيلي على الشعب الفلسطيني والبلدان العربية، وطريق عقد الصفقات الانفرادية وأكدا أنه يجب أن تعتمد تسوية قضية الشرق الأوسط تسوية شاملة ثابتة، على أحقاق حقوق الشعب الفلسطيني الوطنية المشروعة بما في ذلك الأراضي العربية التي احتلها المعتدون عام ١٩٦٧ ويرى الجانبان أن طريق التسوية في الشرق الأوسط يمر عبر عقد مؤتمر دولي تشارك فيه جميع الأطراف المعنية وبضمنها منظمة التحرير الفلسطينية.

وأكد الجانبان تضامنها التام مع حركات التحرر الوطني في نضالها المشروع من أجل تحقيق حكمة في تقرير المصير والاستقلال، وأعلنا تأييدهما التام لنضال شعوب جنوب إفريقيا في سبيل أحقاق حقها المشروع في الحرية والاستقلال واستنكسرا عدوان عسكري جنوب إفريقيا على جمهورية أنغولا الشعبية.

وإن المباحثات التي أجراها الطرفان والاتفاقيات التي عقدها، ستساعد برأيهما على مواصلة تطوير علاقات الصداقة والتعاون بين الاتحاد السوفيتي ومالطة.

تهديد السلام والأمن أو تفرق السلام الدولي وعنده الضرورة وتلبية لطلب حكومة جمهورية مالطة ويتفق الطرفين، من أجل تسهيل المواقف لمصلحة إزالة ذلك الخطر أو إعادة السلام.

وتعبر حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية عن الأمل في أن يتال إعلان حكومتها جمهورية مالطة، بلادها دولة محايدة غير متحيزة تأييدا دوليا واسنا.

وتتطلب حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية من أن هذه المذكرة، والمذكرة حكومة مالطة، المؤرخة في ٨ تشرين الأول (أكتوبر) صمام ١٩٨١، لتسكان اتفاقية بين الجانبين بشأن اعتراف اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية بكون جمهورية مالطة دولة محايدة تنتهج سياسة عدم الانحياز.

سلمت مذكرة حكومة جمهورية مالطة المماثلة إلى الجانب السوفيتي.

ابعدوا الخطر النووي المخيم على أوروبا

انتظار إبرام معاهدة سالز-٢. وقد لقيت هذه المبادرة فهما وتأييدا واسعا من جانب كافة الناس ذوي النية الطيبة في أوروبا الغربية. وتمت نتيجة ذلك في تشرين الأول (أكتوبر) وتشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩٨٠ الجولة الأولى من المفاوضات السوفيتية الأميركية حول هذه القضية.

في تلك الأثناء وصلت إلى السلطة في الولايات المتحدة الأميركية إدارة الحزب الجمهوري. وقد اجلت خلال عام تقريبا بمختلف النوازل استئناف المفاوضات ساعية إلى تهية الظروف المواتية لتوزيع صواريخها الجديدة في أوروبا. وفي الوقت ذاته حاولت المحافظة الغربية، وهي لاتزال تحاول حتى الآن، تشويه جرم الموقف السوفيتي.

ان بلادنا تسترشد في موقفها من تقييد الأسلحة بضرورة الرعايا الصارمة لبيد المساواة والأمن المتكافئ، الذي يستتعي منح امتيازات لأي من الطرفين واستنادا إلى هذا المبدأ ينبغي ان تناقش مسائل تقييد الأسلحة النووية المتوسطة المدى في أوروبا وتصل في الوقت نفسه وبالتراتب مع العضو مع مسائل الوسائل النووية الأميركية الامامية على ان تؤخذ بالحسبان كافة العوامل التي تحدد الوضع التوازن الاستراتيجي القائم بين قوات الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأميركية.

وتنجم شرعية هذا الموقف من التوازن الفعلي للأسلحة النووية في القارة الأوروبية. فبعد مطلع الخمسينات وزعت في أوروبا الغربية كمية كبيرة من الوسائل النووية المتوسطة المدى. وهي اليوم الطائرات الأميركية حاملة السلاح النووي من طراز «ف-١١» و«ف-٤» والوزعة في التواعد الجوية في عدد من البلدان الأوروبية، والقاذورات المتوسطة من طراز «ف-١١» و«ف-٤» والطائرات حاملة السلاح النووي من طراز «أ-٦» و«ب-٥» على امتداد حاملات الطائرات الأميركية في المناطق الجاورة لأوروبا. ويوجد عندها الاجال من ٧٠٠ وحدة. وتخرج منها كذلك الصواريخ الباليستكية المتوسطة المدى ذات القواعد البرية والبحرية والطائرات القاذورة لحملها الولايات المتحدة ويقارب عددها الاجال ٣٠٠ وحدة وهذه ليست سلاحا تكتيكية كما يحاول قادة حلف الأطلسي تصويرها في بعض الأحيان. فإذ للوسائل النووية البذكرة مبدئي يتسارع بين ١٠٠٠ و٤٥٠٠ كم. وهي قادرة على بلوغ قسم كبير من اراضي الاتحاد السوفيتي. وأنها تكفي باستمرار إذ يتم التسليح بأبواب جديدة من الحملات وزاد كمية الشحنات النووية التي تنقلها، وترفع قوة التشديد والأضابة، وتتضمن النوازل الحربية الأخرى.

لقد كان الاتحاد السوفيتي، بطبيعة الحال مضطرا لأن يوزع في القسم الأوروبي من البلاد مجموعته المقابلة من الوسائل النووية المتوسطة المدى بمقايير ود في هذه الأسلحة الموجهة جده وعند خلافته. وتضمن اليات-صنعت تصنيف خلف الأطلسي-الصواريخ الأرضية «س-٢٠» و«س-٤» و«س-٥» وكذلك القاذورات المتوسطة.

ولا يفتح الطريق إلى البحث من حلول موضوعية لتقييد الأسلحة المذكورة للطرفين إلا بهذا المشترك ومن المهم من هذه الناحية ان العدد الاجال للوسائل المتوسطة المدى السوفيتية لا يزيد عن عدد مثل هذه الحملات من جانب الغرب: حوالي ١٠٠٠ وحدة لدى كل طرف. ويعتبر التوازن التقريبي في الوسائل المتوسطة المدى للطرفين في أوروبا اليوم حقيقة موضوعية.

كان الاقتراح الذي تقدم به الرقيب ليونيد بريجنيف في المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي حول تقييد توزيع الوسائل الصاروخية النووية المتوسطة المدى في أوروبا من جانب بلدان حلف الأطلسي والاتحاد السوفيتي على حد سواء مظهرًا أكثر من مظاهر الجرم على صيانة التوازن القائم. وان الأهداف النبيلة لهذا الاقتراح

تم في سياق اللقاء الأخير بين وزير الخارجية السوفيتي ووزير الخارجية الأميركي التوصل إلى اتفاق على ضرورة إجراء مفاوضات جادة حول الأسلحة النووية في أوروبا. وينبغي ان تبدأ المفاوضات في جنيف في ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر).

من المعروف ان الاقتراحات بشأن تقييد هذه الأسلحة النووية تحتل مكانة هامة في طائفة المبادرات السوفيتية الرامية إلى كبح سباق التسليح. فقد كسبت بلدان حلف شممال الأطلسي، وبالدولة الأولى الولايات المتحدة الأميركية، في القارة الأوروبية احتياطات هائلة من السلاح النووي ووسائل نقله، بدأ من الوسائل العاملة في حدود عشرات الكيلومترات حتى الأسلحة المتوسطة المدى وتعتبر الأسلحة المتوسطة المدى عنصرا محددا لتوازن القوى النووية في أوروبا. وكان الاتحاد السوفيتي قد اقترح قبل فترة طويلة مناقشة مسألة السلاح النووي في القارة الأوروبية، ولكن هذه الاقتراحات كانت تقابل في كل مرة بدمر وغلبة واشنطن.

والأسمى للاتحاد السوفيتي إلى وضع عقبة أمام التصعيد اللاحق للخطر المخيم على القارة فقد اقترح في خريف عام ١٩٧٩ الشروع في مفاوضات مبنية حول تقييد الأسلحة النووية المتوسطة المدى في أوروبا. وقد أعلن الرقيب ليونيد بريجنيف في خطابه الذي ألقاه في برلين في ٦ تشرين الأول (أكتوبر) عام ١٩٧٩: «إننا مستعدون لتفويض كمية الوسائل النووية ذات المدى المتوسط والوزعة في المناطق الغربية من الاتحاد السوفيتي قياسا إلى مستواها الراهن، ولكن طمعا خريطة أن لا توزع في أوروبا الغربية كمية إضافية من الوسائل النووية المتوسطة المدى».

لقد فتح الاقتراح السوفيتي إمكانية العمل الجدي لمعضلة تقييد الأسلحة النووية في أوروبا الأمر الذي يستجيب للمصالح الحيوية لمن كافة البلدان الأوروبية. بيد ان الغرب لم يصغ إلى هذا النداء ففي دورة بروكسل لجلس حلف شمال الأطلسي التي عقدت في كانون الأول (ديسمبر) عام ١٩٧٩ اتفق قرار بتوزيع ٥٧٢ صاروخا جديدا أميركيا إضافيا من البنية المتوسطة في أوروبا. وهي صواريخ «بيرشينج-٢» الباليستكية والصواريخ المتوسطة ذات القواعد البرية.

في الاتحاد السوفيتي الماقد الزعم على تلافي شروط جديد من سياق التسليح: أعلن ميخائيل غورباتشوف في ١٩٨٠ من ضرورة البدء بمفاوضات مبنية حول مسألة الأسلحة النووية المتوسطة المدى في أوروبا واقترح حلها في إطار مفاوضات حول التقييد اللاحق للأسلحة الاستراتيجية. بعد ان يسرى قبل معاهدة سالز-٢. وكانت تلك خطوة بنامة تأخذ بالاعتبار موقف الغرب الذي يبدو بالكلام انه موافق على هذا الشاغل للمشكلة. بيد انه كين ان موافقه كانت بالكلام فقط. فقد فوجئت هذه الفرصة أيضا الولايات المتحدة التي تمسكت من إبرام معاهدة سالز-٢. وفي الوقت نفسه بدأت واشنطن تسرع تحقيق قرار حلف الأطلسي حول «تكميل تسليح» الحلف النووي بمقايير حلفاءها بالأسراع في اختيار مناطق توزيع الصواريخ الجديدة والشروع في تجهيز القواعد العسكرية المخصصة لها.

ان الاتحاد السوفيتي، قادم بطبيعة الحال مع بقية البلدان الاشتراكية على اتخاذ التدابير الضرورية لضمان أمنه وأحلال توازن القوى إذا ما خرق الغرب. ولكن الاتحاد السوفيتي ينطلق من ان سياق التسليح ليس ذلك الطريق الذي يجب ان تسلكه الدول، وهذا ما أكدته القادة السوفيتي مرارا. فإقامة التوازن العسكري على مستوى أعلى يزعج الوضع السياسي والعسكري وحسب. وينبغي أن يندو توازن التقييد وليس «توازن الرعب» أساس العلاقات الدولية.

انطلاقا من هذا أبدى الاتحاد السوفيتي مؤلعا بناما واقترح في صيف عام ١٩٨٠ الشروع في مفاوضات حول تقييد الأسلحة النووية في أوروبا فورًا ودون

فيلادنا تدعو إلى مفاوضات بنامة عاجلة، إلى اتفاق شريف، إلى تخفيض مستويات الجهازة العسكرية في أوروبا وعلى النطاق الكوني على حد سواء. ويبدل الاتحاد السوفيتي كل ما في وسعه لتلافي الشروط الجديد من سياق التسليح ولتقليل الخطر النووي المخيم على أوروبا. وهو من هذه المنطلقات بالذات يتناول المفاوضات السوفيتية الأميركية المقبلة في جنيف. وقد أعلن الرقيب ليونيد بريجنيف في ١ تشرين الأول (أكتوبر) ان «الاتحاد السوفيتي مستعد لإجراء هذه المفاوضات بشكل جدي وشريف وبناء متمسكا بمبدأ المساواة والأمن المتكافئ للطرفين بصراحة. ولا يضمن نجاح المفاوضات إلا هذا المبدأ».

لاريوفول
عن صحيفة «براد»
٦ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٨١

التضامن يندفع إلى السلطة

للطبقة العاملة البولندية هي أقل ما يشغل بال زعماءه الذين يذبحون بلا حياة من امتيازاتهم وهي امتيازات الأقلية وهم، حتى في رأي مندوبي مؤتمر جدانسك أنفسهم، عجزوا عن عرض أي شيء أن يساعد على خروج بولونيا من حالتها الصعبة. ولكنهم بالمقابل زادوا أجور العاملين في «التضامن».

ان الأوساط المضادة للثورة في بولونيا محكة وماكرة ولا ينكر عليها ذلك. فهي الخطر بالصفوف لأنها تكمن بزعماء قوى الرجعية الدولية. وأن اللعبة السياسية لاعداء الثورة البولندية وشاغلهم الهدام يعطي بدم رجال الكنيسة الكاثوليك الرجعيين.

وهذا كله مزيج بالمداء المدمر للسوفيت في عينة ثيئة. وقد كانت رديقات «التضامن» ونشرا في سياق المؤتمر مشحونة بالتهجمات الماكرة على الاشتراكية وحل السوفيت والفرصات ضد بولونيا الشعبية وشمال شيوعيتها. المستحق في سبيل طرق التطور الاشتراكي. وتظهر إيماءات «التضامن» بمنجزات البلاد خلال السنوات الست والثلاثين من تاريخها.

والواقع ان حلق من الممارسين المبادئ للثورة كانت توجه المقتربين في مؤتمر جدانسك وفجئت في إيقاعهم في أحاطتها السياسية. ويمكن وراء ذلك كله السعي إلى ترميم أوضاع ماضي بولونيكا

البرجوازي، تلك الأوضاع التي أدت في خيائها إلى فقدان استقلالها الوطني وكيان دولتها وإلى الفشل الاجتماعي والسياسي وإلى ادساع الجاهل ومضم حركتها. وقد انقلب هذا الماضي في نهاية الأمر إلى كارثة وطنية على بولونيا وشعبها وإلى مدمر الملايين من خيرة أبنائها وبناؤها.

ولا عودة إلى هذا الماضي منها. كانت الروايات التي تسمين بها القوى الماكرة للاشتراكية داخل بولونيا وخارجها.

ان أعداء الاشتراكية المستعدين على «التضامن» قد كشفوا عن القامد الخفية للأوساط الامبريالية: ان تبدأ بولونيا زعزعة المنظومة الاشتراكية. وأن صيانة مكانة القنب البولوني الاشتراكية ليست مجرد مسألة داخلية، إنها مسألة ضمن الممارسة المصالح الحيوية لجميع الشعوب والدول التي اختارت طريق الاشتراكية. وهذا كله يلقى استجابة في الدول والذين في هذا البلد.

ويؤكد كل من كوشين بولونيكا ان اندلاع هذه المسبوبة يجب ان يعطي في التصديق الفعال لاعفاء الثورة ومخلصهم الأسريين وفي تعزيز مواقفهم بولونيا الاشتراكية.

تتروفي
عن صحيفة «براد»
١٣ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٨١

رأس جسر للدودان على الاتحاد السوفيتي وبقية بلدان الأسرة الاشتراكية. وفي هذا الصدد يقول واشنطن على انه سيتسنى لها بهذا الشكل تخفيف المخاطرة بالفرضية الجوابية لأراضي الولايات المتحدة وهذا هو بالمناسبة الثمن الحقيقي للحرص الأميركي على أمن أوروبا الغربية. وقد أكد قرار الإدارة الأميركية بانتاج السلاح النووي مرة أخرى ان هذه المنطقة هي بالنسبة لاستراتيجي واشنطن ليست سوى حقل لوري.

من المعلوم ان الاتحاد السوفيتي لن يبقى مرابيا سلبيا لاستعدادات حلف الأطلسي الغربية. وإذا كان هناك من يأمل في استغلال المفاوضات لتفطية الاستعداد لتوزيع الوسائل النووية الجديدة المتوسطة المدى في القارة الأوروبية فانه يجب ان يدرك ان الاتحاد السوفيتي سيقدر عليه في هذه الحال اتخاذ التدابير لاعادة توازن القوى الذي خرق، وليس هذا ما يسعى اليه الاتحاد السوفيتي

السلطات. فما هي الدعوات التي وجهتها قيادة «التضامن» وما هي الأهداف التي رسمتها في قرارات المؤتمر؟ تجد الجواب من السؤال في ما يسمى برنامج «التضامن» الذي اق في المؤتمر. فهو يبرز المطالبة بتطبيق نظام اجتماعي اقتصادي جديد والواقع بسبب هيمنة «التضامن» على العمل الاقتصادي الذي تقوم به حكومة جمهورية بولونيا الشعبية، والمقصود من «البنية التنظيمية الجديدة» في الاقتصاد الوطني عدم نظام الاشتراكية في بولونيكا كله، ويعدو «التضامن» إلى توسيع القطاع الخاص في الإنتاج وإلى توفير الظروف لترميم الامساك الرأسمالية للتدبير الاقتصادي في المدينة والقرية، وهو يهدد الحزب والدولة بأضرار وبمظاهرات جديدة إذا لم تقبل مطالبته وأنداراته.

ويطالب زعماء التضامن بنشر مبدأ ما يسمى «العددية» في الحياة السياسية. والواقع انه يرمون إلى السيطرة على عمل البرلمان والحكومة وعلى وسائل الإعلام ونظام التعليم وعلى مجال الحياة الاجتماعية. ويقترح «التضامن» تحويل النظام الانتخابي الموجود سعيًا إلى اقتصاب أجهزة السلطة المحلية والمواقع القيادية في البرلمان.

ولم تجد حتى كلمة الاشتراكية مكانا لها في برنامج «التضامن» ولا يرد فيه ذكر لحزب العمال البولوني الموحد ولقوة الدور القيادي الذي يشغل به الحزب الشيوعي وللشؤون مع الحزب والحكومة وهكذا ترى أصابعه فيطروا كلية تلك الشروط التي تم بها تسجيل الاتحاد النقابي والتي ثبتت في نظامه الداخلي.

وتجالت في المجتمع النقابي جدانسك دعوات صريحة إلى خروج بولونيا من مجلس التضامن. والاتحاد الاقتصادي ومنظمة معاهدة وارشو وإلى مراجعة الممارسات واللائحات الدولية للجمهورية بولونيكا الشعبية.

هذا هو برنامج العمل المعادي للاشتراكية. ومن أجل تطبيقه دعوات الاتحاد النقابي إلى أداة للضراع الاشتراكية. فان «التضامن» لديها خطة في تسليم المصالحية لسلطة الدولة. فان مجلس العمال النقابي في بولونيا لا يمكن ان يظل في

أي مكان. وأن مجلس العمال النقابي للشيوعيين سائر يمكنه من تحقيق ان يهيمن من الجبهة العاملة البولندية. يخوض لنشاط زعماء من حزب العمال البولندي من الميديونية وقد قررت تكريم من الناس الإقليم الزاوية المتألفة عن «الديمقراطية» والحرية والاستقلال.

لقد أعلن مؤسس «التضامن» ان المصالح الحقيقية

التي ينادي بها «التضامن» هي أقل ما يشغل بال زعماءه الذين يذبحون بلا حياة من امتيازاتهم وهي امتيازات الأقلية وهم، حتى في رأي مندوبي مؤتمر جدانسك أنفسهم، عجزوا عن عرض أي شيء أن يساعد على خروج بولونيا من حالتها الصعبة. ولكنهم بالمقابل زادوا أجور العاملين في «التضامن».

غير ان خطر «تكميل تسليح» حلف الأطلسي على قضية السلام لا يمكن فقط في خرق توازن القوى في أوروبا. لهذا الخطر يكمن كذلك في تعديل التوازن الاستراتيجي السوفيتي الأميركي لصالح الولايات المتحدة. وهذا أمر هام للغاية. فالصواريخ الأميركية الجديدة التي ستوزع على مقربة مباشرة من حدود الاتحاد السوفيتي ستؤدي فعليًا بالنسبة للولايات المتحدة دور سلاح استراتيجي. وقد اعترفت صحيفة «نيويورك تايمز» بأن تحقيق القرار حول توزيع الصواريخ الأميركية الجديدة في أوروبا يعني ان الولايات المتحدة قد وزعت في أوروبا سلاحا ذا هدف معين هو مهاجمة الاتحاد السوفيتي. سلاحا ذو أهداف معينة هو مهاجمة الاتحاد السوفيتي. ان توزيع الوسائل الأميركية الجديدة المتوسطة المدى في أوروبا الغربية ليس إجراء «جوابية» على تحديث الصواريخ السوفيتية. إنه إحدى المراحل الهامة من استعداد الولايات المتحدة المادي للحرب النووية «محدودة» وتحويل بلدان أوروبا الغربية إلى

يحتل الوضع في بولونيا مثيرا المزيد من قلق الشيوعيين والوطنيين في بولونيا الشعبية وأصدقاها جميعا.

فالمناصر المغالية من الاتحاد النقابي «التضامن» تدل قسا من كادسي البلاد طوال أكثر من عام إلى الجبهة من حزب العمال البولوني الموحد وهيئات سلطة الدولة. وهي لا تتفق عند ذلك عن أية وسائل. ليستخدع الدجل الصديق ومحاولات كلب الكيان الاشتراكي في بولونيا وتلكمك الاقتصاد والبنية الاجتماعية وتزوير تاريخ البلاد وتطورها من طريق السلطة الشعبية ودور الدولة البولندية

بوقتها في المنظومة الاشتراكية تزويرا قاحدا. ووضع أعداء الثورة من «التضامن» أنفسهم علنا لالة الحرب والدولة فيصارعون تطبيق برنامج حزب العمال البولوني الموحد وبرلمان جمهورية بولونيا الشعبية وحكومتها بشأن اشتغال البلاد من الآلة الاقتصادية والسياسية المعقدة. وتنفذ راية ما يسمى «تجديد» شتارا للخطر تمت أركان المجتمع البولوني الاشتراكية.

وتستخدم القوى الماكرة للاشتراكية «التضامن» خبيثا لها لتلك به أسس الملكية العامة لوسائل الإنتاج بنية تحويل البلاد إلى سكة التزميم الرأسمالي لقيادة «التضامن» في تالي جهدا في إحباط الاتفاقات التي تمت مع الحكومة على إعادة النشاط الطبيعي للجزء الاقتصادي البولوني فاستغارت خلال السنة أكثر من ٢٢٠ ألفا برفسده الخناق على الاقتصاد

ولزعزاع السوق الداخلية وتحويل ضمان البؤساء الطائفة والسلاح الضرورية للسكان. وفي الوقت نفسه تلحق خسائر ضخمة بأرواح بولونيا والتزاماتها التجارية الاقتصادية الدولية.

ويبرز زعماء «التضامن» مطالب غير واقعية عن عدم وفقتون الزيد من التلازمات، فيغريسون للاقتصاد الوطني. ونتيجة ذلك تردد انتاجية العمل والبيع التضم. التفسد مقياس مالملة وتلفن الروى في الإنتاج وفي مجال التوزيع. ومكبسلا الكسب الإنتاج في الفروع الاقتصادية البارزة خلال العام بنسبة متوسطة ٢٥. وبالبنانية في حين إزداد ريدد الإيجر بنسبة ٣٦ بالمائة. وتغوص البلاد في الديون أعق قاصق ولا تستطيع سديد قسائل الحاجات بينما المجاورون من «التضامن» المصيريون لبدء انصار المصالح الوطنية. يمدون ويغريسون بالأرباحا ويديفون بولونيكا إلى الأجيال الاقتصادية والروحي السياسية.

وهذا ما يشهد عليه مؤسس التضامن الذي ألقى في جدانسك قريبا. لقد ألقى بمرور فلاح التحدي بوجه الماكر والدولة وقطعا الاتفاقات السابقة مع الحكومة على تعديل الوضع في البلاد. وقد كانت لولا بالأس يرون ضروريا تمويه نواياهم الحقيقية بالصوت إلى «العوان والواق» أما اليوم فهم يسمعون إلى التحول إلى أساليب المضاربة الجبهوية مستعج

الكتاب

المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعي السوفيتي

وتطوير عام للعلاقات الدولية

وتحتل مكانة كبيرة بين أهم القضايا السياسية والنظرية التي طرحها المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعي السوفيتي المسائل المرتبطة سواء بالنواحي الأساسية للتطور العالمي الحديث على العموم أو بخصائص تطور العلاقات الدولية في المرحلة الراهنة. وأن الصلة المتبادلة والتراكم بين هذه القضايا بارزان. فمن جهة، تترك العمليات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الجارية في شتى البلدان ومناطق العالم أثرا كبيرا على تطور العلاقات الدولية، ففي كل حقبة تاريخية تنعكس العلاقات الدولية حتما جوهرا هذه الحقبة. ومن جهة أخرى، تؤثر العلاقات الدولية تأثيرا عميقا على هذه العمليات الداخلية أو تلك ويمكن أن تبرز بمثابة عامل يصرع أو بالعكس يرفع التقدم الاجتماعي.

إن كل هذه القضايا، وبالدرجة الأولى قضايا الترابط بين العلاقات الدولية والمجري الثوري العالمي وتطور القوى المنتجة والصلات الاقتصادية العالمية والثورة العلمية التكنيكية الجارية في العالم وعواقبها وبخاصة في المجال العسكري، تتسم بأهمية أولية نظرية وتطبيقية على حد سواء.

لقد جاء في تقرير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي في المؤتمر السادس والعشرين للحزب أن ثرائنا النظري قد اكتمل في السنوات الأخيرة بجملة من التقييمات والاستنتاجات الهامة. ويشير في هذا الصدد بخاصة إلى الخطوات الكبرى التي اتخذتها في دراسة العلاقات الدولية المعاصرة.

إن ظهور أبحاث عميقة مكرسة لمختلف جوانب العلاقات الدولية وسياسة الاتحاد السوفيتي الخارجية، وعدد من الدراسات في مسائل التطور العالمي والقضايا الشاملة والواضحة للعلماء الآخرين، هو نتيجة مباشرة للأهمية الكبيرة التي اعادتها اللجنة المركزية للحزب ولا تزال تديرها لتطوير العلوم الاجتماعية، ومنها علم العلاقات الدولية كبنية للنظرية. مستغل لبعثها تزداد أهميتها باستمرار. وما يدل على هذا الاهتمام كذلك إنشاء عدد كبير من معاهد الأبحاث العلمية التي تدرس المشاكل الدولية بمبادرة من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي. وقد بدأ نشاطه قبل خمس وعشرين سنة معهد الاقتصاد العالمي والعلاقات الدولية. ويعمل حاليا في منظومة أكاديمية علوم الاتحاد السوفيتي، سبعة معاهد متخصصة بالمسائل الدولية. وتوجد كذلك فروع مطابقة في عدد من المعاهد الأكاديمية الأخرى ناهيك عن مراكز الأبحاث في أكاديميات علوم الجمهوريات المتحدة ولدى كثير من الجامعات والمعاهد في منظومة التعليم العالي.

في السابق كانت العلاقات الدولية تدرس بالدرجة الأولى من الناحية التاريخية كجزء من التاريخ العام. فحين إن الحياة طرحت مسألة فيزوة التعليم النظرى والمناهج المنهجية ليعتد من العمليات والطواهر الجارية في مجال العلاقات الدولية المعاصرة والسياسة الخارجية.

إن علم العلاقات الدولية لم يتسبب، وقد لصا في ملحق جمة من العلوم الاجتماعية، وهو كأي فرع علمي مستقل يملك مادة للدراسة خاصة به. فقبل، أنها منظومة الصلات والعلاقات المتبادلة الاقتصادية والسياسية والايدولوجية والثقافية والدبلوماسية والعسكرية وغيرها بين الدول ومجموعات الدول، بما فيها المنتجة إلى تكوينات اجتماعية اقتصادية مختلفة وبين الطبقات الأساسية والقوى الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والكرات والمنظمات الاجتماعية الموجودة في المجتمع العالمي.

وتتبع علم العلاقات الدولية كذلك بمنهج معين للدراسة. ومن الطبيعي أن تكن في صلب هذا المنهج الموضوعات الأساسية للمادة التاريخية والديالكتيك المادي لأن العلاقات الدولية هي بالدرجة الأولى علاقات اجتماعية، وعلاوة على ذلك فهي مجال خاص للعلاقات الاجتماعية، إذ أنه يتطلب بادي ذي به تحليل عميقا وشاملا لتوزيع القوى الطبقية وخذ المصالح السياسية بالحسبان لأن كافة جوانب العلاقات الدولية المعاصرة، سواء تلك التي تفرعها المصالح الطبقية بشكل مباشر أو تلك التي تخرج من هذا الإطار، تتميز بضمون سياسي معين. كما يتطلب حرصا خاصا على العلاقات بين الدول، لأن الدول بالذات هي المادة الأساسية للعلاقات الدولية. ويتطلب أخيرا دراسة مستمرة لتناصب مقولات السياسة والاقتصاد، والسياسة الداخلية والسياسة الخارجية، والحرب والسياسة، والسياسة والايدولوجيا.

إن كل هذا يفرض تناولا منهجيا وشاملا للظواهر والاتجاهات المدروسة، كما يفرض ليس فقط ضرورة الجهود المشتركة للمؤرخين والاقتصاديين والفلاسفة والحقوقيين وغيرهم في المجال العسكري بل استخدام عناصر معينة لمنهج البحث في سياق التحليل تطبق في الفروع المطابقة من العلوم الأخرى.

إن دراسة العلاقات الدولية، كما يحدث في العلوم الأخرى، مصحوبة بحل طائفة من المهام الفرعية والتطبيقية والانفتاح المباشر على التطبيق. وقد وسعت هذا المجال من النشاط أيضا خلال السنوات الأخيرة المعاهد المختصة بالمسائل الدولية.

لقد أوسيت أسس نظرية العلاقات الدولية في مؤلفات ماركس وإنجلز ولينين. ويطور هذه النظرية تطورا خلافا للحزب الشيوعي السوفيتي والحركة الشيوعية العالمية والراكن العلمانية والباحثون الماركسيون في كثير من البلدان. وتبرز هنا أهمية خاصة لمؤتمرات الحزب الشيوعي السوفيتي الرابع والعشرين والخامس والعشرين والسادس والعشرين وخطب الرقيق ليونيد بريجنيف في المسائل الدولية.

تتسم بأهمية أولية لكل علم مسألة المعايير التي يمكن الاعتماد بها لدى تقييم الظواهر والعمليات الجارية. ولا يمكن بدون هذا المعيار أن تختار من بين المجموعة الكبيرة من الوقائع ومن بين الاتجاهات المعقدة والمتناقضة في كثير من الأحيان تلك التي تعتبر سائدة، وتضمن مواد واستنتاجات المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي من هذه الناحية أهم دليل للمخاض في المسائل الدولية.

إن المقصود بالدرجة الأولى هو مسألة العوامل الأساسية التي تحدد السمات والخصائص الأكثر تميزا للعلاقات الدولية في الثلث الأخير من القرن العشرين. والمشاكل الرئيسية للسياسة العالمية.

إن إحدى سمات عصرنا الأساسية التي تميز إلى حد كبير جوهرا العلاقات الدولية المميزة لهذا العصر هي وجود دول تكتسب إلى نظامين مختلفين وتكونيتين اجتماعيتين اقتصاديتين مختلفتين يتطور كل منهما وفق القوانين الخاصة به. وبالنظر إلى العلاقات الدولية المعاصرة من بالدرجة الأولى علاقات حربية انتقل من سيطرة الرأسمالية الإمبريوية إلى انتصار الاشتراكية. إن النطاق العالمي، وهذا يحدد نوعها وتوزيعها وتناقضها وتأثير النواحي والاتجاهات المتكافئة. ويقترن في العلاقات الدولية المعاصرة

والميزة للعلاقات الدولية المعاصرة. ولما يتعلق بالاتحاد السوفيتي وبقية بلدان الأسرة الاشتراكية فإن المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي ومؤتمرات الأحزاب الشيوعية قد أبرزت مجددا القسما الإيجابي الكبير لهذه البلدان في حل المشاكل الكونية الأساسية، التي تواجه البشرية سواء بسياساتها الاقتصادية الداخلية وتناجها أو بالاستعداد للتعاون الدولي الواسع.

لقد أدت الامبريالية بملامحها العسكرية إلى أن أصبحت الثورة في مجال التكنيك العسكري جزءا لا يتجزأ من الثورة العلمية التكنيكية. وقد برزت في صنع وتكديس كميات ضخمة من وسائل الأيةادة الشاملة التي لم يسبق لها مثيل من حيث طائفة التدمير والبالدة الأولى الوسائل الصاروخية النووية. وفي النتيجة اكتسبت مسألة الحرب العالمية التي أشار لينين إلى أنها عادت منذ عام ١٩١٤ مسألة أساسية لكل سياسة بلدان الكرة الأرضية بأسرها الحاحا خاصا.

إن لآلاف الحرب الصاروخية النووية العالمية هو أهم مشاكل العصر الكونية وشرط ضروري للمحافظة على الحضارة البشرية كما هي. وليست هناك الآن بالنسبة لأي شعب مسألة أهم، كما أكد المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعي السوفيتي من مسألة السلام وضمان أول حق لكل إنسان، إلا وهو الحق في الحياة.

قال الرقيق ليونيد بريجنيف في المؤتمر أن «محاولة الانتصار في سياق التسليح والتحول إلى النصر في الحرب النووية جنون خطر». ويتعلق الانتصار في الحرب النووية من هذه الموضوعات في سياسته الخارجية وفي مسائل تطوير التعاون الدولي. ويؤكد هذا بالحسبان تماما كذلك في السياسة العسكرية السوفيتية، فبدلنا لم تسع ولا تسعى إلى التسوق العسكري على أي أحد، وغريبة عليها تماما أية مبادي من شأنها أن «تسبب الفرية» على الحرب النووية سواء مبدأ «الفرية الأولى» والحرب النووية المحدودة أو أية مبادي أخرى. وإن الاتحاد السوفيتي الضطر إلى صنع أحداث الضاد العسكري يستخدمه للأغراض الدفاعية الصرفة ولمصلحة صيانة السلام وحرية الشعوب واستقلالها.

إن تحليل سنن وخصائص العلاقات الدولية في الثلث الأخير من القرن العشرين والقوى المحركة للسياسة العالمية في عصرنا والاتجاهات والتناقضات اللازمة لها مجال هائل للنشاط بالنسبة للمباحثين المختصين بالشؤون الدولية.

وتستحق اهتماما خاصا في هذا الصدد طبيعة الحال كل طائفة المسائل المتعلقة بمشاكل الحرب والسلام وتناصب الحرب والسياسة الذي تبدل كثيرا في العصر النووي. وإن الواجب العلمي والوطني العالي للعلماء السوفيت هو يدل كل ما في وسعهم بيقية التحقيق العمل للموضوعات التي طرحها المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعي السوفيتي حول تشكيل لجنة دولية مرموقة تبين الضرورة الحيوية لتلافي الكارثة النووية.

إن جانب السنن العامة للتطور العالمي إغار المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعي السوفيتي اهتماما خاصا لتلك التبدلات في السياسة العالمية التي جرت في الفترة بعد المؤتمر السابق وبخاصة على ترمع السبعينات والثمانينات. وأخير إلى التروي

الكبير للوضع الدولي في السنوات الأخيرة وبين أن السبب الرئيسي لذلك هو افعال الأوساط المدوينة للامبريالية وبالدرجة الأولى الامبريكية. لقد أكد في تقرير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي أن ازدياد نشاط خصم الانفراج واحتدام الصراع حول المسائل الأساسية للسياسة الخارجية للبلدان الرأسمالية مرتبطان إلى حد ليس بالقليل بالصنويات التي تعاني منها الرأسمالية وباستعداد حدة ازمتها العامة.

لقد عانى عالم الرأسمالية بالفعل خلال أعوام السبعينات فقط من ثلاث أزمات اقتصادية من ضمنها أزمة عامي ١٩٧٤ و١٩٧٥ الأشد وطأة بعد أزمة أعوام ١٩٦٩-١٩٧٣ المشهورة بشكل مؤسف. ولا تزال حالة السوق الاقتصادية غير ملائمة للغاية في الوقت الراهن أيضا.

ويرافق تساق الصنويات الاقتصادية اشتداد التناقضات الطبقية، والأزمات الاجتماعية السياسية الحادة في عدد من البلدان وازدياد نشاط القوى البيئية المتطرفة ومن ضمنها الأريابية والفصالح السياسية الداخلية وتصادع استياء الشعبية واحتدام التفرقة القومية وهلم جرا.

إن الأوساط الامبريالية الأكثر عدوانية الساعية إلى إقامة الحواجز على طريق التبدلات التقدمية الجارية في العالم مستعدة للمجازلة بالصالح الجورية للبشرية.

وتكتسب أهمية أولى في هذه الظروف تلاحم أوسع القوى الحية للسلام والتعاظم حول المطالب الأكثر الحاحا والوجوه إلى تثبيت الانفراج وتطبيق تدابير فعالة في مجال تقييد وتقليص الأسلحة وضد سياسة الاستعداد لحرب جديدة.

وقد كان ولا يزال البوصلة المضونة هنا برنامج السلام الذي أعلنه المؤتمران الرابع والعشرون والخامس والعشرون للحزب الشيوعي السوفيتي والذي تأييه وطوره عضوا، مع أخذ التبدلات في الوضع الدولي بين الاعتبار، المؤتمر السادس والعشرون.

لقد أكد في المؤتمر استعداد الاتحاد السوفيتي للحوار النشط مع الولايات المتحدة الامبريكية، ولواصلة التعاون البناء مع فرنسا والمانيا الاتحادية وإيطاليا وبقية بلدان أوروبا الغربية، ولتجاوز الركود في العلاقات السوفيتية الانجليزية الذي لم ينشأ بغيره الاتحاد السوفيتي أبدا، ولإقامة علاقات حسن جوار حقا ومتينة مع اليابان.

إن المؤتمر، إذ أخذ بالحسبان التطور الجامع للتكنيك العسكري وخطر انسف الاستقرار الدولي نظرا لصنع أنواع جديدة نوعيا من السلاح، فقد أعار اهتماما خاصا للاكتار والاقتراحات ذات الأبعاد الكبرى حول تقليص حدة التوتر الدولي وتقييد شباه التسليح. وينسحب هذا بالدرجة الأولى على تدابير تعزيز الثقة في المجال العسكري. وكذلك على التوضيحية السياسية لمعد من الأزمات الدولية الأكثر حدة الأمر الذي نجده ليس فقط في استنفاد الاتحاد السوفيتي لرواصلة المفاوضات حول تقييد وتقليص الأسلحة بل في اقتراحاته المدونة فيما يتعلق بتقييد الوسائل الصاروخية النووية ذات المدى المتوسط في أوروبا، وتقييد صنع النواصات الجارية وما إلى ذلك.

إن الاتحاد السوفيتي، كما أكد قادته مرارا لا يطعن أبدا في الاحتكاك، إذ يطرح هذه أو تلك

الاكتار والاقتراحات الهادفة إلى تدعيم الأمن الدولي ويمكن أن تفرح بظيمة الحال اقتراحات أخرى. فهناك عدد لا بأس به من المسائل التي تحتاج إلى تفسير وتديق ومعالجة، بل توجد لهذا الغرض الماوغسات لكي تشرح في سياقها مواقف الأطراف ويبعث عن حلول مقبولة.

إن اتجاهات العمل التي رسمها المؤتمر وبرنامج التدابير الرامية إلى تدعيم السلام وتثبيت الانفراج هي في الوقت نفسه برنامج عمل معاهد الأبحاث العلمية ذات العلاقات بالقضايا الدولية.

وتتطلب اهتماما مستمرا مسائل حالة وآفاق سياسة الانفراج ونضال مختلف الاتجاهات في هذا المجال وعدم انتظام عملية الانفراج. ومن الضروري القيام بتحليل منظم عميق سواء للتطورات طويلة الامد أو التطورات الآنية وتناصب القوى العام على الصعيد الدولي وتناصب القوى الطبقية والاجتماعية والسياسية في البلدان الرأسمالية الأساسية. ومن الضروري صفة خاصة حسيان توزيع القوى في المعسكر الحاكم لكل من هذه البلدان والصراع الدائر بين مثل مختلف التكتلات في هذا المعسكر ذوي النزعة المدوينة والمعتدلين واصحاب التفكير الواقعي.

إذا أخذنا بنظر الاعتبار حدة التناقضات الامبريالية فإنه تثير اهتماما كبيرا مشكلة تناصب القوى النائية والجاذبة داخل «المحلت»: الولايات المتحدة الامريكية، أوروبا الغربية، اليابان وستندو أكثر الحاحا مشكلة العلاقات المتبادلة بين الامبريالية الحديثة والبلدان النامية من وجهة نظر الاقتصاد والسياسة على حد سواء. وتستحق اهتماما أولا طائفة المسائل المتعلقة بالعلاقات بين البلدان الرأسمالية الأساسية وجمهورية الصين الشعبية وسياسة بكين الخارجية.

واكتسبت الحاحا خاصا طبيعة الحال دراسة مختلف جوانب سياق التسليح الذي قشره الامبريالية وهي مسائل الدور الاقتصادي والسياسي للجموع العسكرية الصناعية في الولايات المتحدة وبقية بلدان حلف الأطلسي، وأهداف ووسائل تصعيد قدرتها العسكرية والمخاطر المرتبطة بتوسيع الصواريخ الامريكية الجديدة في أوروبا الغربية وقرار إدارة ريفان بإنتاج السلاح النووي ونشر السلاح النووي المحتمل. ومن جهة أخرى دراسة كل مجموعة مسائل تقييد وتقليص الأسلحة.

ولا تزال ملحة للغاية قضايا الترابط بين تطور المجري القوى العالمي والعلاقات الدولية. وقد أصبح هذا واحدا من رؤوس جسر النضال الأكثر حدة ضد الايدولوجيين والساسة البرجوازيين. ويستوجب هذا بقدر تام كذلك على تناصب الصراع الايدولوجي وسياسة التناقص السلبي والانفراج.

لقد اشير إلى أنه تتشابه في العلاقات الدولية بصورة وثيقة للغاية مسائل السياسة الداخلية والخارجية والاقتصاد والايدولوجيا والعمليات الجارية سواء في بعض البلدان أو على النطاق الإقليمي والكوني والموايل الآنية وطويلة الامد. وهذا يجعل التحليل ضميا دون شك. ولكنه لا يمكن أن يكون ناجحا في الحقيقة إلا إذا اخذت بالحسبان وتقرر تام أضالة وتعدد كل منظومة العلاقات الدولية الراهنة.

الأكاديمي إيوزيفيشيف من «برافدا»

م. يوسف الخدي في لوائح الواسع